

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 567 DEL 20/07/2020, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 60 DEL 04/08/2020

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 836 del 28/10/2020, si è riunita in prima seduta il giorno 2 Dicembre 2020, alle ore 10:00, avvalendosi della piattaforma ZOOM ed ha designato quale Presidente il Prof. Mario Pezzotti e quale Segretario il Prof. Domenico Carputo; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11 Dicembre 2020 alle ore 10:00 avvalendosi della piattaforma ZOOM per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha verificato il possesso dei requisiti minimi dei candidati, ha esaminato i titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati e ha formulato per ciascun candidato un motivato giudizio analitico.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 22 Gennaio 2021 alle ore 9:00, ai sensi del Decreto Rettorale n. 279 del 04/06/2020 "Procedure di selezione pubblica per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato: svolgimento dei lavori delle commissioni giudicatrici e della discussione titoli e pubblicazioni scientifiche in modalità di teleconferenza" e delle relative "Linee guida", per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, avvalendosi della piattaforma ZOOM. In tale seduta ha proceduto al collegamento sulla piattaforma ZOOM del candidato, all'illustrazione delle modalità di svolgimento della prova, all'accertamento dell'identità del candidato, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, all'attribuzione dei punteggi, alla designazione del vincitore.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sottoindicato candidato:

MAGRIS GABRIELE Punteggio 57,6

e formula la seguente graduatoria:

MAGRIS GABRIELE vincitore Punteggio 57,6

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tale documento, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it.

Data, 22 Gennaio 2021

Prof. Mario Pezzotti Presidente

Prof. Mario Enrico Pè Componente

Prof. Domenico Carputo Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 567 DEL 20/07/2020, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 60 DEL 04/08/2020

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: NON PERTINENTE AL SSD AGR/07;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON PERTINENTE AL SSD AGR/07;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; NON PERTINENTE AL SSD AGR/07.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- titoli 60 punti
- pubblicazioni 40 punti

Ai titoli saranno attribuiti fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il profilo	fino a un massimo di punti 20
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 10
Attività di formazione o di ricerca post dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
Titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni saranno attribuiti fino a un massimo di punti 40, così ripartiti:

Alle pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando saranno attribuiti massimo 30 punti, sulla base dei criteri generali descritti precedentemente e qui ulteriormente specificati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD AGR/07;
- "impact factor" (IF) della rivista che, nell'ambito del SSD AGR/07, è considerato uno dei principali indicatori di riferimento per valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;

- determinazione dell'apporto individuale del candidato: a) la posizione come primo autore/ultimo autore/corresponding author è indice di un apporto individuale particolarmente rilevante.

In base a tali criteri i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione sono i seguenti:

sino ad un massimo di punti 2,5 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) maggiore di 4;
sino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) compreso tra 2 e 4; sino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) inferiore a 2.

Il punteggio massimo sarà attribuito qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o corresponding author o sia comunque possibile estrapolare il ruolo del candidato sulla base di dichiarazioni contenute nella pubblicazione. Negli altri casi, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione corrisponderà al 50% del punteggio sopra indicato in base all'IF.

Valutando l'argomento scientifico di ciascuna pubblicazione e la rivista in cui l'articolo è stato pubblicato è assegnato un indice di congruenza (variabile da 0 a 1) rispetto al SSD AGR/07; il punteggio di ciascuna pubblicazione calcolato tenendo presente l'IF e la posizione del candidato tra gli autori sarà moltiplicato per l'indice di congruenza della pubblicazione stessa.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) saranno attribuiti fino a un massimo di punti 10.

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA

Pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando (max. 2,5 punti per pubblicazione, secondo i criteri stabiliti)	fino a un massimo di punti 30
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 10

Letto, approvato e sottoscritto.

2/12/2020

Prof. Mario Pezzotti

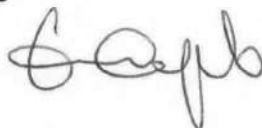
Presidente

Prof. Mario Enrico Pè

Componente

Prof. Domenico Carputo

Segretario



ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- **Candidato:** MAGRIS Gabriele

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Scienze e biotecnologie agrarie, Università di Udine
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica di 10 ore, Summer school Data analysis in applied biology
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 Assegno di ricerca, Università di Udine, gennaio 2020-presente 1 Assegno di ricerca, Università di Udine, gennaio 2016-dicembre 2019 1 Borsa Erasmus, 5 mesi, Università di Bayereuth (Germania) 1 Stage 4 settimane, LBMV, Lussemburgo 1 Stage 4 settimane, CSIRO, Canberra 1 Corso Agricultural omics, Cambridge 1 Corso Introduction NGS 500 system, IGA, Udine 1 Corso Phyton basics, IGA, Udine
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	-
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	-
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 Premio Collio migliore tesi di dottorato

Publicazioni presentate dal candidato e valutate: (riportare gli estremi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)
1. Chitarrini G, Riccadonna,, Magris G ,Vrhovse U (2020). Scientific Report 10:12193
2. Pinosio S, Marroni F,, Magris G ,....., Morgante M (2020). The Plant Journal 103: 1420-1432
3. Mariotti R, Fornasiero A,, Magris G ,....., Baldoni L (2020). Frontiers in Plant Science 10: 1760
4. Scalabrin S, Toniutti L,, Magris G , Bertrand B (2020). Scientific Report 10: 4642
5. Foria S, Coppetti D,, Magris G ,..... Morgante M (2020). The Plant Journal 101: 529-542
6. Magris G , et al. (2019). The Plant Journal 99: 895_909
7. Scaglione D, Pinosio S,, Magris G , Morgante M (2019). Annals of Botany 124: 543-551
8. Foria S, Magris G , et al. (2018). Molecular Breeding 38: 124
9. Dal Santo S, Zenoni S,, Magris G , Pezzotti M (2018). The Plant Journal 93: 1143-1159
10. Foria S, Magris G , et al (2018). Plant Breeding 137: 220-228
11. Dell'Acqua M, Gatti D,, Magris G , Pè ME (2015). Genome Biology 16: 167
12. Martini M, Ermacora P, Magris G , Ferrarini F, Loi N (2011). Bulletin of Insectology 64: S171-S172

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

Il candidato MAGRIS Gabriele ha il titolo di dottore di ricerca in Scienze e biotecnologie agrarie, Università di Udine. Ha svolto attività di ricerca in centri italiani e stranieri. Ha svolto attività didattica universitaria limitata ad una Summer School. Presenta 12 lavori tutti come articoli scientifici su rivista indicizzata. Alla data della valutazione l'H-index riferito ai documenti presentati è 5 e le citazioni sono 149. Le pubblicazioni offerte per questa valutazione (ad eccezione di 1) sono pienamente pertinenti al SSD AGR/07 e godono di un'ottima/elevata collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione; l'apporto individuale del candidato è identificabile e in 1 di esse è primo autore.

Valutazione Titoli: BUONA

Valutazione Pubblicazioni: OTTIMA

Candidato: SCHWOPE Rachel Marie

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in PH.D. IN BIOL/BIOMED SCI (MOL GENETICS/GENOMICS), Washington University in St Louis (USA)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	-
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 Assegno di ricerca, Università di Udine, gennaio 2014-presente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	-
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 presentazione orale Plant Biology Europe Conference, Copenhagen 1 presentazione orale Epigen Conference, Roma
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate:
1. Nucleophosmin serves as a rate-limiting nuclear export chaperone for the mammalian ribosome Maggi Jr., L.B., Kuchenruether, M., Dadey, D.Y.A., Schwope, R.M. ,Pandolfi, P.P., Weber, J.D. Molecular and Cellular Biology, 2008, 28(23), pp. 7050-7065
2. Mutations in Pdd1 reveal distinct requirements for its chromodomain and chromoshadow domain in directing histone methylation and heterochromatin elimination Schwope, R.M. , Chalker, D.L. Eukaryotic Cell, 2014, 13(2), pp. 190-201

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

La candidata SCHWOPE Rachel Marie ha il titolo di dottore di ricerca in in Biologia e Biomedicina – Genetica molecolare e Genomica – presso la Washington University in St Louis (USA). Ha svolto attività di ricerca in centri italiani e stranieri. Non presenta titoli inerenti all'attività didattica universitaria. Presenta 2 lavori entrambi come articoli scientifici su rivista indicizzata. Alla data della valutazione l'H-index riferito ai documenti presentati è 2 e le citazioni sono 159. Le pubblicazioni presentate per questa valutazione sono solo 2, di cui una non completamente pertinente al SSD AGR/07; godono di una buona/elevata collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono in collaborazione; l'apporto individuale del candidato è identificabile e in 1 di esse è primo autore.

Valutazione Titoli: BUONA

Valutazione Pubblicazioni: INSUFFICIENTE

11/12/2020

Prof. Mario Pezzotti

Presidente

Prof. Mario Enrico Pè

Componente

Prof. Domenico Carputo

Segretario



ALLEGATO B al Verbale 2
Valutazione comparativa

Candidato: - MAGRIS Gabriele

Il candidato MAGRIS Gabriele ha il titolo di dottore di ricerca in Scienze e biotecnologie agrarie, Università di Udine. Ha svolto attività di ricerca in centri italiani e stranieri. Ha svolto attività didattica universitaria limitata ad una Summer School. Presenta 12 lavori tutti come articoli scientifici su rivista indicizzata. Alla data della valutazione l'H-index riferito ai documenti presentati è 5 e le citazioni sono 149. Le pubblicazioni offerte per questa valutazione (ad eccezione di 1) sono pienamente pertinenti al SSD AGR/07 e godono di un'ottima/elevata collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione; l'apporto individuale del candidato è identificabile e in 1 di esse è primo autore.

Giudizio comparativo: OTTIMO

Candidato: - SCHWOPE Rachel Marie

La candidata SCHWOPE Rachel Marie ha il titolo di dottore di ricerca in in Biologia e Biomedicina – Genetica molecolare e Genomica – presso la Washington University in St Louis (USA). Ha svolto attività di ricerca in centri italiani e stranieri. Non presenta titoli inerenti all'attività didattica universitaria. Presenta 2 lavori entrambi come articoli scientifici su rivista indicizzata. Alla data della valutazione l'H-index riferito ai documenti presentati è 2 e le citazioni sono 159. Le pubblicazioni presentate per questa valutazione sono solo 2, di cui una non completamente pertinente al SSD AGR/07; godono di una buona/elevata collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono in collaborazione; l'apporto individuale del candidato è identificabile e in 1 di esse è primo autore.

Giudizio comparativo: SUFFICIENTE

11/12/2020

Prof. Mario Pezzotti

Presidente

Prof. Mario Enrico Pè

Componente

Prof. Domenico Carputo

Segretario



ALLEGATO A al Verbale 3
Punteggi

- **Candidato:** GABRIELE MAGRIS

Tipologie di titoli	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	20
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	-
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	-
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO TOTALE	32

Publicazione	Rivista	Punteggio
1. Chitarrini et al. 2020	Scientific Report	1,25
2. Pinosio et al. 2020	Plant Journal	1,25
3. Mariotti et al.	Frontiers Plant Science	1,25
4. Scalabrin et al. 2020	Scientific Report	1,25
5. Foria et al. 2020	Plant Journal	1,25
6. Magris et al., 2019	Plant Journal	2,5
7. Scaglione et al. 2019	Annals of Botany	1,25
8. Foria et al. 2018	Molecular Breeding	1,25
9. Dal Santo et al. 2018	Plant Journal	1,25
10. Foria et al. 2018	Plant Breeding	1,25
11. Dell'Acqua et al. 2015	Genome Biology	1,25
12. Martini et al. 2011	Bulletin of Insectology	0,6
TOTALE		15,6

Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	10
--	-----------

TOTALE	PUNTI	57,6
---------------	--------------	-------------

Data 22 Gennaio 2021

Prof. Mario Pezzotti

Presidente

Prof. Mario Enrico Pè

Componente

Prof. Domenico Carputo

Segretario

